



MUNICIPIOS EN TERRITORIOS “HOSTILES”. CAPACIDADES POLÍTICAS Y DE GESTIÓN

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

RESULTADOS ELECCIONES EJECUTIVAS 2007-2011-2015-2019

Estudio de casos significativos no representativos

Comportamiento electoral

municipios seleccionados

Provincia de Buenos Aires

I. Se relevaron elecciones ejecutivas 2007, 2011, 2015 y 2019 de municipios ganadores de nuestra fuerza en territorios “hostiles”

II. Vinculación entre la votación y las capacidades municipales

III. LIDERAZGO ¿Cómo influye el liderazgo político en el comportamiento electoral local?

CAPACIDADES RELEVANTES

MERLO	MONTE HERMOSO	ENSENADA
Liderazgo. Eficiencia en la gestión presupuestaria.	Acercamiento personal y con nodos de servicios barriales. Eficiencia en la gestión presupuestaria. Tasas superiores a inmuebles de no residentes.	Acercamiento personal y con nodos de servicios barriales. Estatización de servicios municipales.
Recursos provinciales (70%) superiores a los propios (27%).	Recursos propios (62,25%) superiores a los provinciales (35%).	Recursos propios (66,41%) superiores a los provinciales (26,35%).
Gastos en servicios sociales, salud, educación (48,03%) superiores a gastos en administración central (37,33%)	Gastos en servicios sociales, salud, educación (53,67%) superiores a los gastos en servicios turísticos y comercios (21,46%).	Gastos en servicios sociales, salud, educación (75,52%) superiores a gastos en administración central (20,51%).

CAPACIDADES ESPECIALES QUE NOS HACEN EXITOSXS EN TERRITORIOS HOSTILES

PEHUAJO	LUJÁN	TORDILLO
Eficiencia en la gestión presupuestaria.	Eficiencia en la gestión presupuestaria.	Acercamiento personal y con nodos de servicios barriales. Eficiencia en la gestión presupuestaria
Recursos provinciales (68%) superiores a los recursos propios (28%)	Recursos provinciales (62%) superiores a recursos propios (32%)	Recursos provinciales(68%) superiores a recursos propios (31%)
Gastos en servicios sociales, salud, educación (78,23%) superiores a los de administración central (17,97%)	Gastos en servicios sociales, salud, educación (67,93%) superiores a los de administración central (26,79%)	Gastos en servicios sociales, salud, educación (53,48%) superiores a los de administración central (36,87%)

CARACTERÍSTICAS DE LOS MUNICIPIOS QUE NUNCA PERDIMOS

GESTION DE CERCANÍA

Capacidad de percibir necesidades de los vecinos en el acercamiento personal y/o con nodos de servicios barriales

PLANIFICACIÓN PRESUPUESTARIA

Política de ingresos y gastos eficiente, en servicios sociales, de promoción al trabajo y servicios de salud invirtiendo más del 50% de los recursos en esta finalidad

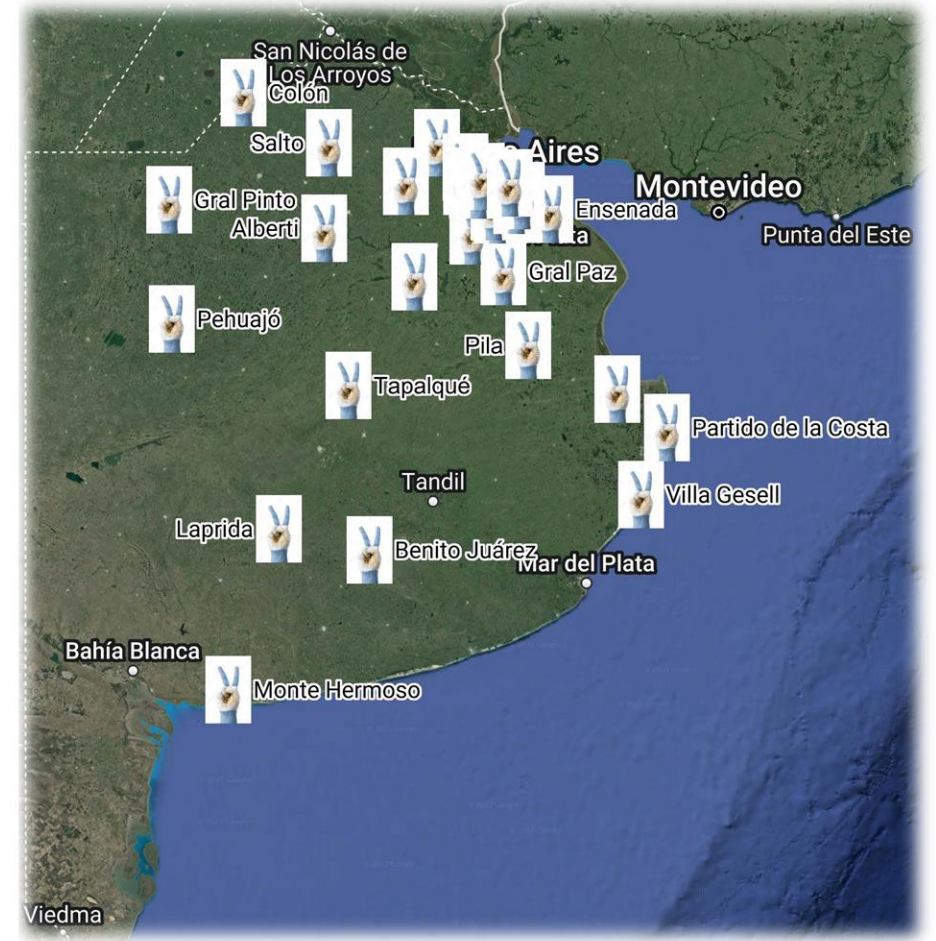
GESTIÓN “CREATIVA” DE RECURSOS PROPIOS

Estos superan a los recursos provinciales dándole autonomía a la gestión



MUNICIPIOS GANADORES EN CUATRO ELECCIONES

Monte Hermoso	Alte Brown
Colón	Cañuelas
Avellaneda	Gral Pinto
Hurlingham	Gral Paz
Ituzaingó	Roque Pérez
Moreno	Benito Juárez
Merlo	Pehuajó
Berazategui	Salto
Florencio Varela	Mercedes
Partido de la	Exaltación de la Cruz
Costa	Laprida
Ezeiza	Pila
José C. Paz	Tordillo
Ensenada	La Matanza
Esteban	Lomas de Zamora
Echeverría	Alberti
Tapalqué	
Villa Gesell	



PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN PROVINCIAL - MUNICIPAL

Alicia Guerrero

Alicia Urbani

Gabriel Portnoy

Amparo Sayago

Romina Pérez

